



SÆRUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 16/3632-45
Saksbehandler Sigurd Ahlmann Jensen

Gullknapp - ny adkomstvei - fastsetting av planprogram og vedtak om oppstart av detaljreguleringsplan

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	27.09.2018	18/51

Kommunestyret har behandlet saken i møte 27.09.2018 sak 18/51

Votering

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt med 18 stemmer.

Kommunestyrets vedtak

Kommunestyret i Froland fastsetter, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-9, planprogram med silingsrapport for Gullknapp - ny adkomstvei.

Detaljreguleringsplanarbeid for alternativ 1 i planprogrammet igangsettes.

Gullknapp - ny adkomstvei - fastsetting av planprogram og vedtak om oppstart av detaljreguleringsplan

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret i Froland fastsetter, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-9, planprogram med silingsrapport for Gullknapp - ny adkomstvei.

Detaljreguleringsplanarbeid for alternativ 1 i planprogrammet igangsettes.

Vedlegg

Forsinket tilbakemelding Gullknapp

Reguleringsplan - Gullknapp - ny adkomstvei - høring av planprogram

Gullknapp - innspill - ny adkomstvei

Silingsrapport 08.05.2018

Planprogram 08.05.2018

Gullknapp - oversendelse av høringsinnspill til planprogram - ny adkomstvei

Særutskrift - Innspill fra Viltneimnda til bygging av vei til Gullknapp flyplass

Innspill til planprogram - Ny vei til Gullknapp

Gullknapp - ny adkomstvei - innspill fra Gullknappveien 186

Gullknapp flyplass - Høring av forslag til planprogram for ny adkomstvei

NVEs uttalelse - Høring av planprogram

Innspill til høring av planprogram for ny adkomstvei til Gullknapp

Innspill til høring av planprogram for adkomstvei

Gullknapp - ny adkomstvei - innspill fra Hilde S og Stig M Aaberg

Kart

Gullknapp - ny adkomstvei - innspill fra gnr 2 bnr 18

Kart

Gullknapp - ny adkomstvei - innspill fra Dale - Mårvann

Bakgrunn (Fakta)

Forsommer 2017 ble Gullknapp offisielt åpnet for kommersiell flytrafikk. Konesjon for en rullebane på 1199 meter med sikkerhetssoner på 180 meter i hver ende er innvilget av Samferdselsdepartementet. Lufthavnselskapet ønsker å utvikle Gullknapp til charter- og taxi lufthavn for å dekke næringslivets behov. I tillegg ønsker man å etablere ruteflygning til Oslo. Fra høst 2018 er det flyskole på Gullknapp.

Arendal Fossekompani (hovedaksjonær) har ønske om forbedret adkomst vil Gullknapp for å møte fremtidig utvidelse av tilbudet ved flyplassen, og det er i den forbindelse foreslått å utarbeide detaljreguleringsplan for ny veitrasé. Planarbeidet omfatter vurdering av ulike trasealternativer og berører både Arendal og Froland kommuner. En viktig forutsetning for valg av veitrasé er mulighet for fremtidig næringsutvikling langs ny vei.

Innkomne merknader

Fylkesmannen i Aust Agder, brev av 21.06.2018

Viser til at det ikke er meldt oppstart på planarbeid i oversendelsen og at angivelse av planområdet er upresis.

Vurderer silingsrapporten til å være tilstrekkelig for valg av trase og er enig i anbefaling og vurdering om at alternativ 1 er det beste alternativ for videre detaljregulering. Viser til barn og unges interessert i planarbeidet og anbefaler at barn og unges representant kommer tidlig inn i prosessen.

Kommentarer:

Det stemmer at det ikke er meldt oppstart av reguleringsplan. Dette er et forprosjekt hvor man benytter seg av muligheten til frittstående planprogram som verktøy for siling jfr. §§ Tar til etterretning at Fylkesmannens vurdering er i overensstemmelse med kommunenes vurdering.

Det er beskrevet i dokumentene som er ute til høring at barn og unges representant er med i arbeidet og sitter i en av arbeidsgruppene som følger prosjektet. Dette er således ivarettatt.

Aust Agder Fylkeskommune, brev av 24.6.2018

Deler kommunenes vurdering av alternativ 1 som mest aktuell for videre detaljregulering ettersom denne ser ut til å inneha minst konflikter av de ulike alternativene.

Mener vurdering av Ku plikt kunne vært mer utfyllende.

Mener det er viktig å foreta videre vurderinger av kulturminne som beskrevet i vedlegg for alternativ 1 i den kommende planprosessen.

Viser til at en eventuell fremtidig næringsregulering og etablering må utredes grundig.

Det må foretas arkeologiske undersøkelser i det videre arbeidet.

Kommentarer

Tar kommentarer om KU vurderinger til etterretning. Det vil i det videre arbeidet gjøres nærmere vurderinger av berørte kulturminner.

Kommunen vil ta kontakt med kulturmyndighetene for å bestille de nødvendige arkeologiske undersøkelser.

Næring vil ikke bli en del av denne reguleringsplanen, men reguleres ved en senere anledning. I prosjektering av trase vil allikevel tenke videre utvikling.

Statens Vegvesen

Ingen kommentarer til planprogrammet. De har selv vært med å utarbeide mulighetsstudie.

NVE, brev av 21.6.18

Støtter anbefalingene i planprogrammet om at alternativ 1 er det beste alternativet for ny adkomst. Dette berører deres interesser i minst grad.

Kommentarer:

Kommentarer til knyttet detaljregulering vurderes videre i reguleringsprosessen

Avinor ved Einar Merli, epost av 19.6.18

Ingen kommentarer til planprogrammet

Private/Grunneiere:

Tormod Andersen, epost av 4.juni 2018 samt møte på Rådhuset i Arendal

Kommentarer:

Innspill fra Andersen er rettet til utforming av vei, ikke direkte til planprogram. Innspillene tas inn i detaljreguleringsarbeidet.

Bjørg og Arne Dale, brev av 15.6.10

Mener konklusjonen i planprogrammet er den løsningen som er best. Syns det er gjort en god jobb og analyse i programmet. Viser utover dette til ønsker ved detaljregulering av veien.

Kommentarer:

Innspill til selve detaljreguleringen tas med videre i reguleringsprosessen

Olav Jensen, epost av 14.6.18

Ingen kommentarer til planprogrammet

Kommentarer:

Kommentar til utforming av reguleringsplan vurderes videre reguleringsplanarbeidet

Reidar Froland, brev av 18.6.18

Ingen kommentarer til planprogrammet

Kommentarer:

Kommentar til utforming av reguleringsplan vurderes videre reguleringsplanarbeidet

Hilde og Stig Magne Straand Aaberg, brev udatert, mottatt 22.6.18

Ingen kommentarer til planprogrammet

Kommentarer:

Kommentarer til utforming av detaljreguleringsplan vurderes videre reguleringsplanarbeidet

Svein Edmund Kristiansen, brev av 18.6.18

Mener det er vesentlige mangler ved silingsrapporten, slik at det er vanskelig å vurdere alternativene opp mot hverandre.

Kristiansen mener alt 3 er det beste alternativet.

Mener totalavstand fra E18 ikke er vektlagt og er ikke enig i at reisetiden til flyplassen er effektiv ved alt. 1

Mener økt miljøbelastning ikke er vurdert

Mener beredskapshensyn ikke er ivare tatt

Mener vann og kloakk ikke er vurdert

Mener løsninger for historiske underganger ikke er vurdert

Kommentarer:

Temaene som Kristiansen nevner vil beskrives ytterligere i det videre detaljreguleringsarbeidet.

Det har vært egne arbeidsgrupper i silingsfasen som har vurdert infrastruktur, kultur og kulturminner, biologisk mangfold mfl. På et overordnet nivå.

Det skal i det videre arbeidet gjøres ROS analyse i tillegg til utfyllende beskrivelser og vurderinger i planbeskrivelse i det videre planarbeidet.

Administrasjonen vurderer det slik at forslag til planprogram med silingsrapport er tilstrekkelig på et overordnet nivå til å en avgjørelse på hvilken prinsipløsning man bør arbeide videre med

Viltne mda v/ Trude Engesland, særutskrift fra møte 30.5.18

Har ikke kommentarer til planprogrammet.

Kommentarer knyttet til detaljregulering vurderes videre i reguleringsplanarbeidet.

Agder Storbilskole, brev udatert

Mener at alternativ 4 er det beste alternativet for å ivareta best mulig trafiksikkerhet, gi en effektiv trafikkavvikling og avlaste Frolandsveien best mulig.

Kommentar:

Tatt til orientering

Kåre og Else Aud Olsen, brev av 16.7.18

Ingen kommentarer til planprogrammet

Kommentarer til detaljreguleringen vurderes i det videre reguleringsarbeidet

Åsulv Homstøl, innspill levert i interaktiv kartløsning

Ingen kommentarer til planprogrammet

Kommentarer til detaljreguleringen vurderes i det videre reguleringsarbeidet

Vurderinger:

Planarbeidet med ny vei til Gullknapp er lagt opp til en todelt prosess. I denne første og innledende fasen er det utarbeidet et planprogram som silingsverktøy for siling av alternative korridorer og anbefaling av et alternativ for videre detaljregulering.

Silingsrapporten beskriver metodikk for vurdering og siling, vurdering av de fire alternativene og en felles drøfting av konsekvenser og måloppnåelse for trasealternativene.

Rapporten konkluderer og anbefaler trase 1 for videre detaljregulering.

Korridorene som ligger i rapporten er å forstå som vide korridorer som man i det videre arbeidet vil arbeide med for å få til best mulig veiløsning. Dette innebærer at man i prosessen jobber med justeringer og hensyn til ulike temaer og innspill fra høringsperioden.

Det er vurdert at planarbeidet ikke utløser krav til konsekvensutredning. Planprogram er derfor utarbeidet som verktøy for siling.

Innspillene som har kommet inn under høringsperioden er vurdert og kommentert. Ingen av innspillene er vurdert slik at det kreves en omarbeidelse av planprogrammet.

Innspill som går på forhold knyttet detaljregulering vurderes videre i reguleringsplanprosessen.

Planprogrammet skal behandles og fastsettes i både Arendal og Froland kommune.

Kommuneplanens føringer

I kommuneplanens arealdel er det avsatt fremtidig støysone for en større flyplass.

I kommuneplanens samfunnsdel er det et mål å «Planlegge og anlegge adkomstvei til flyplass og etablering av nye næringsområder i forbindelse med dette».

I kommunal planstrategi er det sagt at regulering for ny adkomstvei skal gjennomføres i samarbeid med Arendal kommune.

Driftsmessige konsekvenser

Oppfølging av reguleringsplan både for vei og for aktuelle næringsarealer.

Alternative løsninger

Det foreslås ikke alternative løsninger.

Konklusjon

Rådmannen anbefaler kommunestyret i Froland å fastsette forslag til planprogram for ny adkomstvei til Gullknapp og vedta oppstart av detaljregulering for anbefalt alternativ.

2.oktober.2018